

## **Предложения Всероссийского профсоюза работников РАН по корректировке проекта Постановления Правительства «О порядке определения показателей эффективности мер и инструментов государственной политики в области научно-технологического развития РФ»**

Всероссийский профсоюз работников РАН (далее – Профсоюз) рассмотрел проект постановления Правительства РФ «О порядке определения показателей эффективности мер и инструментов государственной политики в области научно-технологического развития РФ» и считает, что данный документ нуждается в существенной корректировке.

1. Представленный проект касается субъектов, разрабатывающих и реализующих государственную политику, которые в дальнейшем будут формировать вектор активности научных институтов в целях выполнения заложенных в правилах показателей.

Возникает риск, что главной задачей научных коллективов станет работа на показатели, а не на оптимизацию исследовательского процесса и качественный научный результат. Поэтому при оценке эффективности госполитики в научно-технологической сфере необходимо предусмотреть меры, позволяющие избежать абсолютизации формальных показателей. В частности, необходимо обязательное включение в процесс экспертной компоненты.

Понятно, что изобретение и внедрение новой эффективной вакцины или успешный полет научной космической миссии масштаба «Спектр РГ» должны вносить существенно больший вклад в показатели эффективности, чем сотни «полезных моделей» и тысячи публикаций из «Белого списка». Поэтому следует придать сумме и динамике формальных показателей статус справочного материала, а оценку эффективности мер и инструментов госполитики в сфере НТР проводить на основе предметного анализа результатов работы научных учреждений, которые ежегодно представляются на экспертизу в Российскую академию наук.

Предлагаемый механизм: Президиум РАН на основе экспертных оценок оценивает эффективность мер и инструментов государственной политики по областям науки и технологий, Комиссия по научно-технологическому развитию Российской Федерации утверждает его решение.

2. Необходимо предварить основную часть документа набором определений со ссылками на нормативные правовые акты. Например, нужны объяснения, что такое высокотехнологичные, среднетехнологичные, наукоемкие отрасли, какие организации к ним относятся.
3. Предложенный набор критериев для гуманитарного и социально-экономического секторов науки явно требует доработки со стороны профильного экспертного сообщества.
4. Акцент на учет результатов интеллектуальной деятельности в технологической сфере вполне обоснован. Однако нельзя равнять полезные модели с изобретениями и тем более с промышленными образцами. Часто бывает, что полезные модели оказываются полезны только разработчикам для формирования формальных показателей к отчетам. Более правильным представляется введение показателя, связанного с объемом реализации РИД и лицензий.
5. С учетом действующих ограничений не считаем возможным использовать при оценке удельный вес публикаций в изданиях, индексируемых в зарубежных базах данных.



6. Белый список авторитетных российских журналов принят, но окончательно не доработан. Поэтому нельзя исключать из оценки публикации в журналах, не относящихся к первому и второму уровню. Это, кроме всего прочего, затормозит развитие российских научных изданий. Необходимо учитывать все публикации в журналах Белого списка.
7. Считаю необходимым включить в число показателей эффективности госполитики среднюю зарплату в научных учреждениях. Причем учитывать не только научных сотрудников, но и персонал, непосредственно участвующий в получении научного результата. Как известно, зарплата в китайской науке, осуществившей в последнее десятилетие резкий рывок, достигла и превзошла среднемировые показатели.
8. Необходимо также введение показателя, характеризующего уровень финансирования такой важной области, как подготовка и закрепление молодых кадров в организациях научно-инновационной сферы. Создание условий для профессионального роста и трудоустройства молодежи в научно-технологических организациях требует государственных вложений.
9. Просим исключить из числа показателей «количество технологий». Очевидно, что технологии строительства лунной базы и вкручивания шурупа с новые композитные материалы неравнозначны. Видимо, стоит проработать вопрос об учете стоимостных показателей, отражающих эффективность внедрения новых технологий.

**Профсоюз считает, что рассматриваемый проект постановления Правительства РФ требует существенной доработки и в данном виде приниматься не должен.**

**Просим учесть также предложения, сделанные Комиссией РАН по мониторингу и оценке результатов деятельности государственных научных организаций и образовательных организаций высшего образования РФ.**

Председатель Профсоюза

Г.В. Чучева