



Тридцать лет вместе



В Нижнем Новгороде 23-25 сентября состоялась XXX юбилейная Всероссийская (Поволжская) Ассамблея Профсоюза работников РАН. Это знаковое событие собрало около сотни представителей академического профсоюзного сообщества из 15 регионов страны.

Организаторами форума выступили Профсоюз работников РАН, его Нижегородская региональная организация и ФИЦ Институт прикладной физики им. А.В. Гапонова-Грехова РАН.

Основными тематиками Ассамблеи стали пути реализации приоритетных направлений, утвержденных Центральным советом Профсоюза - повышение уровня членства в организации и работа над новой отраслевой системой оплаты труда. Кроме того, обсуждались вопросы, связанные с деятельностью территориальных и первичных организаций, молодежной политикой, совершенствованием уставных документов, развитием профсоюзного движения.

Ветераны вспоминали историю ассамблей, которые внесли огромный вклад в становление и формирование академического Профсоюза.

Особый эмоциональный тон Ассамблее задала тема 80-летия Победы в Великой Отечественной войне.

Глубину дискуссиям придало участие ведущих ученых и руководителей науки. В обсуждении острых проблем организации научных исследований и перспектив развития социального партнерства приняли участие заместители директора ИПФ РАН Д.С.Железнов, М.Ю. Глявин, председатель профорганизации, заведующий лабораторией Института физики микроструктур РАН С.В. Морозов.

На Ассамблее, как это бывало и прежде, были приняты важные для Профсоюза решения. Большинство участников проголосовало за выдвижение в качестве претендента на пост председателя Профсоюза на грядущих выборах Г.В. Чучевой. Свое намерение участвовать в выборах обозначил Е.Е. Онищенко.

Участники познакомились с лабораториями Института прикладной физики РАН, на базе которого проходило мероприятие.

В рамках культурной программы состоялись пешеходная экскурсия по городу и дружеский вечер на теплоходе. На площадках Института физики микроструктур РАН были проведены традиционный футбольный матч и мини-турнир по настольному теннису.

Спасибо организаторам Ассамблеи, которые сумели превратить ее в незабываемое событие, наполненное глубоким содержанием и проходившее в теплой, дружеской атмосфере!

От конфронтации - к кооперации



Председатель Профсоюза Галина Викторовна Чучева в своем выступлении раскрыла принципы стратегии баланса, в рамках которой конструктивное социальное партнерство становится залогом реального успеха.

Она подчеркнула, что и реализация утвержденных Центральным советом Профсоюза приоритетных направлений работы на ближайшие годы, и решение в постоянном режиме уставных задач - защита трудовых прав, борьба за достойную заработную плату, улучшение условий труда и социальные гарантии - невозможны без взаимодействия с органами власти и развития социального партнерства.

Исторически профсоюзы часто ассоциировались с жестким противостоянием с работодателями и борьбой с властью. Наиболее яркие страницы жизни нашего Профсоюза также связаны с использованием таких форм борьбы, как акции, митинги, пикеты, марши протеста и даже голодовки.

Однако сегодня ситуация изменилась. Защитная функция остается важной, но формы ее реализации уже не могут быть прежними. Причины - в изменении общественно-политической ситуации (невозможность ведения упомянутых выше протестных мероприятий) и растущем ослаблении профсоюза как института.

Развертывание «боевых» действий без должного анализа ситуации и предварительных переговоров с заинтересованными сторонами может не только не принести пользу, но, наоборот, сильно навредить делу.

Сегодня многие воспринимают профсоюзы как пережиток прошлого, не способный ответить на современные вызовы. Ключом к повышению их авторитета может стать не усиление конфронтации, а конструктивное и эффективное социальное партнерство.

Когда профсоюз активно участвует в решении сложных вопросов (таких как разработка новой системы оплаты труда, моделей оценки результативности научной работы, совершенствования системы охраны труда), его авторитет многократно возрастает. Люди начинают видеть в нем экспертного представителя своих интересов, способного вести сложные переговоры и добиваться желаемых решений.

Переход от конфронтации к конструктивному диалогу, способному приносить результаты, является мощнейшим инструментом для привлечения новых членов и лучшей рекламой Профсоюза в глазах сотрудников.

Как укрепить доверие и авторитет?

Для того, чтобы на равных участвовать в диалоге с партнерами, Профсоюз должен постоянно доказывать, что может способствовать развитию академического сектора науки.

Для этого необходимо:

- активно взаимодействовать с руководителями институтов - проводить семинары, встречи по актуальным проблемам организации науки,
- участвовать в мероприятиях по популяризации науки, конференциях, юбилеях, презентациях значимых проектов.

Нуждается в распространении опыт активных первичных организаций по выстраиванию социального партнерства на местах, закреплению кадров, улучшению корпоративного климата.

Представители Профсоюза должны участвовать в совместных с Минобрнауки и органами власти проектах (конгрессах, конференциях, семинарах, программах, мероприятиях по охране труда). Это дает организации позитивную публичность. Профсоюз предстает в СМИ и соцсетях не как деструктивная сила, а как созидательный институт, заботящийся о развитии организаций, их кадровой базе.

Социальное партнерство - это не отказ от принципов, а насущная необходимость, краеугольный камень современной модели трудовых отношений, идеальный баланс между экономической эффективностью и социальной справедливостью.

Однако на пути к конструктивному партнерству встречается много сложностей и ловушек. Некоторые из них перечислены на слайдах. Преодоление разрыва требует открытости работодателя и профессионализма профсоюза через гибкие формы взаимодействия (совместные рабочие группы, регулярные встречи, четкие процедуры).

Социальное партнерство - стратегический ресурс

Г.В. Чучева представила историю развития партнерства на разных этапах жизни Профсоюза. До 2013 года учредителем институтов была Российская академия наук. Профактив находился в постоянном диалоге с первыми лицами РАН. Регулярно проходили встречи с президентом Академии. Вице-президенты, заместители президента, начальники управлений были частыми гостями на круглых столах Профсоюза по острым рабочим вопросам. В тесном взаимодействии с Профсоюзом Академия наук ввела в 2006 году новую систему оплаты труда, а в 2008-2010 реализовала пилотный проект по повышению зарплат ученых.

После переподчинения институтов РАН Федеральному агентству научных организаций удалось продолжить конструктивное взаимодействие. Руководители агентства участвовали в мероприятиях Профсоюза, оперативно откликались на предложения. Представители Профсоюза приглашались на заседания коллегиальных органов ФАНО, Научно-координационного совета, включались в состав комиссий и рабочих групп.

К сожалению, после передачи функций ФАНО созданному в 2018 году Министерству науки и высшего образования ситуация изменилась: «добиваться взаимности» стало намного сложнее.

Во-первых, в это же время начала снижаться роль общественных институтов, во-вторых, Министерство стало отвечать и за науку, и за высшее образование, и за развитие высоких технологий.

Диалог зачастую подменялся формальными ответами. Такое отношение транслировалось на уровень организаций, где стали возникать серьезные конфликты.

Однако в последнее время многое удалось навести.

Заключено Отраслевое соглашение на очередной срок.

Председатель Профсоюза входит в состав Коллегии - совещательного органа по выработке научно-политических решений.

Министерство прислушивается к предложениям, выработанным комиссией ЦС по взаимодействию с органами власти и Научно-производственной комиссией. Проводятся встречи и консультации с представителями Минобрнауки по важным для членов Профсоюза вопросам.

Не так давно команда Профсоюза активно поучаствовала в традиционной Всероссийской конференции по охране труда и кадровой работе-2025, организованной Минобрнауки.

В пленарном докладе Г.В. Чучевой «Развитие социального партнерства: предложения Профсоюза работников РАН» были озвучены инициативы как на текущий этап, так и на перспективу.

Предложения были встречены с пониманием, что дает надежды на упрочнение достигнутых позиций

Крепнут и отношения с Российской академией наук

Г.Я. Красникову и его команде удалось наладить конструктивный диалог с высшей федеральной властью и Минобрнауки. Выросла роль академии в принятии стратегических решений. Она стала активнее участвовать в жизни академических институтов.

В апреле текущего года Профсоюз подписал соглашение о сотрудничестве с новым руководством РАН.

Руководство Профсоюза участвует в заседаниях Президиума РАН и Общих собраниях членов РАН. Наши представители работают в комиссиях РАН.

Г.В. Чучева и ее заместитель В.Ф. Вдовин вошли в состав Совета руководителей научных организаций, находящихся под научно-методическим руководством РАН.

Используются неформальные каналы связи с представителями академии, по которым на постоянной основе ведется обсуждение актуальных для научных коллективов вопросов.

Таким образом, в настоящее время ключевым условием повышения численности профсоюза становится системная, открытая, ориентированная на результат работа с работодателем и властью. Переход от «обороны» к стратегическому сотрудничеству укрепляет профсоюз, делает его незаменимым элементом жизни научных коллективов.

Ученый за копейки:

для лидерства в науке нужны достойные зарплаты



Старт обсуждению актуальной темы, связанной с предложениями Профсоюза по повышению оплаты труда сотрудников научных организаций в рамках формирования новой Отраслевой системы оплаты труда (НОСОТ), дал заместитель председателя Профсоюза, заместитель председателя Екатеринбургской территориальной организации (УрО РАН) Анатолий Иванович Дерягин.

Главную идею он сформулировал так: пересмотр системы оплаты труда и увеличение гарантированной части (оклада) - необходимое условие для повышения социального статуса и общественного признания работников науки.

Как известно, заработная плата научного сотрудника состоит из оклада, стимулирующих и компенсационных выплат, премий. В настоящее время оклад составляет лишь 20-30% от общей суммы. В то же время, Российская трехсторонняя комиссия рекомендовала на 2024 год «в первую очередь повышать оклады и ставки». А отраслевые профсоюзы считают, что долю оклада необходимо довести до 60-70%.

Почему это так важно? Наглядный пример: в конце прошлого года научные сотрудники на Урале благодаря дополнительным средствам на выполнение «зарплатного указа» получили достойные выплаты. Однако уже в январе-марте их зарплата упала до 30 тысяч рублей. Вот что происходит, когда защищенная (окладная) часть ничтожно мала.

О каком повышении престижа научного труда в глазах общества может идти речь, если выпускник, который проучился в вузе и аспирантуре 8-9 лет, приходя на работу, получает оклад в 27-29 тысяч рублей?

Такого чудовищного несоответствия уровня квалификации и заработной платы нет ни в одной отрасли, кроме научной, заявил А.И. Дерягин. Он привел несколько примеров. Пилот гражданской

авиации обучается 3 года и имеет оклад около 230 тысяч рублей, водитель трамвая после 6-9 месяцев обучения - более 60 тысяч. А курьеры в столицах, как пишут, могут получать до 200-300 тысяч.

Докладчик напомнил, что в Указе Президента РФ от 21.07.2020 г. поставлена цель: «Обеспечить присутствие РФ в числе 10 ведущих стран мира по объему научных исследований и разработок». Он показал, как обстоят дела с зарплатами научных сотрудников в этой десятке.

Англия - 6000 \$;

Германия - 6600 \$;

Канада - 7200 \$;

США - 6000 \$;

Китай - 1227 \$.

А в России - всего 620 \$.

При этом в большинстве развитых стран базовый оклад, который зависит от квалификации и ученой степени, составляет львиную долю зарплаты. Стимулирующие выплаты, например, во Франции - 15-20%, в Германии - 10-15%, плюс надбавка за выслугу лет. Молодой специалист там на начальном этапе, по сообщениям в прессе, в среднем получает 2800 \$ (или 280 000 руб.).

Профсоюз, по мнению А.И. Дерягина, должен требовать:

- Установить оклад научного сотрудника на уровне средней зарплаты по России либо на уровне трех МРОТ.
- Определить, что средняя заработная плата не зависит от региона.
- Ввести надбавки к окладам в зависимости от ученой степени.
- Ввести надбавки за выслугу лет.

Власть, включая нашего работодателя - Минобрнауки, понимает, что нынешняя система уродлива, отметил А.И. Дерягин. На встречах с профсоюзом и в министерских рассылках звучат следующие тезисы:

- Необходимо пересмотреть структуру зарплаты в сторону увеличения доли окладов.
- Размер оклада должен расти с ростом квалификации.
- На обеспечение окладов рекомендуется направлять не менее 70% фонда оплаты труда.
- Надбавки за ученую степень могут быть включены в оклады или предусмотрены как стимулирующие выплаты.
- Стимулирующие выплаты молодым ученым в первые три года после защиты должны составлять 10-20% от оклада.

Рабочая группа Профсоюза по НОСОТ направила Министру науки и высшего образования предложения, согласно которым обоснованные и вполне разумные оклады научных сотрудников должны начинаться с 3-4 МРОТ. Но в таблице фигурируют фиксированные цифры, а МРОТ постоянно растет. Значит, оклады должны быть к нему привязаны.

Если мы хотим сохранить научные кадры и возродить статус ученого как элиты общества, менять Отраслевую систему оплаты труда необходимо срочно, - резюмировал А.И. Дерягин.

Между «молотом» и «наковальней»



Заместитель директора по общим вопросам и экономике ФИЦ Института прикладной физики им. А.В. Гапонова-Грехова РАН Дмитрий Сергеевич Железнов проанализировал вопросы разработки и внедрения Новой отраслевой системы оплаты труда от лица «бюрократии», находящейся между «молотом» жестких законодательных рамок, требований учредителя и контролирующих органов и «наковальней» - реальными потребностями трудящихся.

- Готового решения, которое устроило бы всех, у меня нет. Но есть понимание, как двигаться и расставлять приоритеты, постепенно меняя правила игры, - подчеркнул он.

Действующая система оплаты труда, основанная на небольших базовых окладах и множестве стимулирующих надбавок, давно себя изжила, уверен ученый. Она слабо мотивирует, так как размер оклада не отражает реальной ценности и сложности труда ученого, да и всех остальных категорий работников.

Серьезные угрозы несет непрозрачность и забюрократизированность процедур. Зависимость научных учреждений от доплат порождает предпосылки для необъективности оценок и усложняет управление. Это ведет к снижению конкурентоспособности научной сферы на рынке труда, вследствие чего талантливая молодежь в науку не стремится, а квалифицированные сотрудники переходят в бизнес либо эмигрируют.

Сегодня система во многом держится на «джентльменских соглашениях» работника и работодателя. Устраиваясь на работу, молодой сотрудник получает оклад 21-23 тысячи рублей и устное обещание, что с надбавками выйдет на 100 тысяч. В организациях с хорошей внебюджеткой это худо-бедно работает, но очевидно, что такой подход не может быть основой устойчивого развития.

В последнее время демонстрацией результативности фундаментальных результатов становится рост доли прикладных НИР.

Как это происходит в ИПФ РАН, видно из таблицы. Количество фундаментальных работ, обеспеченных субсидией, год от года снижается, а прикладных - имеющих квалифицированного заказчика, с четкой артикуляцией результатов и оговоренными сроками - увеличивается.

Однако для развития внебюджетной деятельности академическим организациям необходимо перестроить внутренние процессы: цикл жизни проекта в бизнесе - месяцы, а в НИИ - год. Без целевых средств и поддержки государства такой переход невозможен. Университетам в этом смысле проще, они могут финансировать эти процессы из платных услуг.

Очевидно, что основой развития фундаментальной науки остается госзадание.

Что предлагает профсоюз и поддерживает институт

Д.С. Железнов положительно оценил направленные Министру науки и высшего образования РФ предложения Профсоюза по параметрам Новой отраслевой системы оплаты труда и выразил надежду, что министерство примет эти рекомендации к рассмотрению. Важно, что они изложены в формате социального партнерства: демонстрируется готовность помочь Минобрнауки в решении общей задачи.

Со своей стороны замдиректора внес дополнения к этому проекту. Снизить социальную напряженность, обеспечить сотрудникам защищенность, уверенность в завтрашнем дне может гарантировать система, построенная на следующих ключевых принципах:

- смешанная модель финансирования, вводимая поэтапно, начиная с пилотных проектов
- развитие внебюджетной деятельности - при сохранении приоритета госзадания
- долгосрочное планирование - институты должны понимать, каким будет госзадание хотя бы на 3-5 лет вперед.

Прозрачность и справедливость как основа доверия

Новая система должна учитывать всю структуру зарплаты и опираться на понятные правила.

Необходимы:

- единая прозрачная методология
- «вилки» окладов по категориям
- сбалансированная система показателей
- учет неформализуемого вклада (наставники, основоположники направлений и др.)
- инструменты анализа интенсивности труда и нормирования как в целом по учреждению, так и по видам проектов.

В ИПФ РАН подобная система с повышающими коэффициентами за самостоятельность, значимость и продуктивность труда обкатывается с 2017 года в партнерстве с профсоюзной организацией.

Важен не только результат, но и процесс

- Внедрить НОСОР без плотной работы с коллективом, обучения руководителей, обратной связи невозможно. Важно, чтобы система воспринималась как справедливая и понятная - тогда она будет работать, - подчеркнул Д.С.Железнов.

Партнерство, которое работает

Д.С. Железнов высказался и по поводу активно обсуждавшейся с подачи Г.В. Чучевой теме выстраивания отношений сторон социального партнерства. На неформальной встрече с представителями профактива он отметил, что, будучи сам выходцем из профсоюзной среды, хорошо понимает важность сильной профсоюзной организации для создания здоровой деловой атмосферы в коллективе. Люди должны знать, что их права защищены, понимать, к кому обратиться в случае нарушений.

- Мне импонирует провозглашенная руководством Профсоюза стратегия баланса. Благодарен нашей профорганизации за то, что она не дает нам, чиновникам, покоя. В ИПФ РАН понимание необходимости сотрудничества между представительным органом работников и администрацией сложилось очень давно. Мы постоянно анализируем, что можно совместно улучшить и какие негативные тенденции пресечь. Кстати, вся дирекция у нас - члены профсоюза, - добавил Д.С.Железнов.

Он подчеркнул, что одна из тем Ассамблеи - внутрипрофсоюзные вопросы, связанные, в частности, с путями привлечения новых членов в ряды организации, сегодня достаточно актуальна и для ИПФ РАН. Ранее эта задача решалась исключительно силами самого профсоюза, вступление в ряды организации было осознанной необходимостью. Современное общество отличается иной психологией, снижением уровня коллективизма среди молодежи. Многие сотрудники не осознают важности и значимости рутинной работы профсоюза до тех пор, пока лично не сталкиваются с проблемами.

Поэтому к разъяснению молодым сотрудникам необходимости членства в профсоюзе подключается и администрация.

- Мы хорошо понимаем: благоприятствующая успешной работе обстановка в коллективе - результат кропотливого труда профактива, - отметил Д.С.Железнов. - Поэтому руководство института совместно с профсоюзной организацией проводит молодежные научно-практические конференции. Эти мероприятия не только способствуют профессиональному «перемешиванию» молодых ученых из разных подразделений ФИЦ, но и служат площадкой для разъяснения смысла и целей профсоюзной работы.

В ИПФ РАН администрация и Профсоюз действуют сообща, обеспечивая развитие института. И это прекрасный пример реального и эффективного социального партнерства.

Живая нить памяти



Особый эмоциональный тон работе Ассамблеи придала тема 80-летия Победы в Великой Отечественной войне. В зале, где по большей части говорили о будущем науки, на тематической секции «Все для фронта, все для Победы» чувствовалась неразрывная связь с ее героическим прошлым и трагическим настоящим.

Участники Ассамблеи отдали дань памяти ученым, внесшим неоценимый вклад в Победу. Они вспоминали коллег, чья судьба оказалась неразрывно связана с фронтом и тылом.

От научных лабораторий - к линии фронта, от мобилизации знаний - к защите Родины: этот путь прошли тысячи сотрудников институтов Академии наук.

Сегодня традиции научного братства и взаимопомощи продолжают. Профсоюзные организации по всей стране ведут системную работу по поддержке участников СВО и их семей.

С яркими и трогательными докладами выступили представители разных регионов.

Председатель исполкома Нижегородской региональной организации В.Г.Кулешов (Нижний Новгород) познакомил аудиторию с уникальной «Книгой Памяти» ИПФ РАН и рассказал о мероприятиях Нижегородской региональной организации, посвященных юбилею Победы

Сотрудница Института металлоорганической химии РАН (Нижний Новгород) Т.А. Ковылина раскрыла детали проекта «ИМХ РАН - фронту!».

Председатель первичной профорганизации Института биологии южных морей А.О. Ковалевского Д.Д. Завьялов (Крым) сообщил о том, как члены ППО ИнБЮМ помогают бойцам на передовой специальной военной операции и мирным жителям новых регионов.

О жизни и работе Донецкого научного центра на линии фронта рассказал председатель ППО ДонФТИ им. А.А. Галкина Е.И.Шемченко.

Зампредседателя Профсоюза А.И. Дерягин (Екатеринбург) убедительно продемонстрировал огромный вклад уральских ученых в общую Победу.

Председатель Ленинградской межрегиональной организации А.Н. Зиновьев с огромной эмоциональной силой рассказал о подвиге ученых ЛФТИ, не прекращавших работу в блокадном городе.

Представленные сообщения не просто отразили факты прошлого и настоящего, но стали живой памятью, которая соединяет поколения, укрепляет единство научного сообщества и напоминает: в трудные времена сила духа, знания и взаимная поддержка значат не меньше, чем оружие.

Молодежная повестка



Яркой и содержательной дискуссией запомнился Круглый стол по молодежной политике, проведенный в рамках запланированной и поддержанной ЦС профсоюза Молодежной секции.

Мероприятие стало площадкой генерации интересных идей и обмена лучшими практиками.

Тон продуктивному разговору задало выступление заместителя Министра науки и высшего образования РФ О.В. Петровой, курирующей Департамент государственной молодежной политики и воспитательной деятельности. Подключившись по видеосвязи, она подчеркнула исключительную значимость молодежной повестки для развития отечественной науки и профсоюзного движения.

Круглый стол прошел в формате живого и открытого диалога. Молодые ученые из разных регионов делились реальными кейсами и наработками. Они рассказывали, как вовлекают коллег в профсоюзную деятельность, развивают сотрудничество с советами молодых ученых, организуют конференции, используют инструменты поддержки молодежи.

Звучали конкретные предложения, которые уже в ближайшем будущем могут лечь в основу профсоюзной панели на Конгрессе молодых ученых-2025.

Ключевые темы, затронутые спикерами:

Заместитель председателя Профсоюза Н.Г. Тюрнина (Санкт-Петербург) отметила, что в российской науке существует системный дисбаланс между декларируемой молодежной политикой и реальными условиями для построения карьеры молодыми учёными. Для его преодоления необходимы системные меры - от резкого повышения зарплат и доступного жилья до реформы грантовой системы и обеспечения реального доступа к инфраструктуре. Молодые ученые из пассивных «потребителей» мероприятий должны прератиться в активных творцов научной политики.

М.В. Арсеньев (Институт металлоорганической химии им. Г.А. Разуваева РАН, Н.Новгород) поделился опытом участия в Конгрессе молодых ученых.

В.А. Кузнецов (Институт неорганической химии им. А.В. Николаева СО РАН) рассказал об опыте организации Сибирской молодежной конференции «СибНМК - 2025» как платформы для обсуждения вопросов молодежной политики в науке, актуальности профсоюзного движения, популяризации научных знаний.

А.В. Седов (ИПФ РАН, Нижний Новгород) изложил особенности работы с молодежью через СМУ и традиционную конференцию МНПК (Варнавино), которая стала эффективной площадкой для налаживания профессиональных связей и вовлечения молодежи в профсоюз.

К.А. Галкин (Санкт-Петербург) подчеркнул значение первичных профсоюзных организаций для карьерного роста молодых специалистов-гуманитариев.

С.А. Адамчик (Поволжье) отметил: чтобы сделать работу в науке привлекательной, нужны не только идеи, но и реальные условия и гарантии.

К.В. Минеев (ИПФ РАН, Нижний Новгород) предложил пути повышения эффективности РНФ как инструмента поддержки молодых ученых.

А.В. Редьков (Санкт-Петербург) инициировал дискуссию о том, как эффективно объединить потенциал Профсоюза, Советов молодых ученых и Конгресса молодых ученых для достижения общих целей.

Всего в «Молодежной секции» приняло участие 28 молодых профсоюзных активистов из 9 субъектов федерации, не все выступали в рамках круглого стола, они были участниками других круглых столов и заседаний Ассамблеи.

История и современность



На круглом столе «История, проблемы, задачи и вопросы развития профсоюзного движения» был затронут широкий спектр вопросов – от насущных проблем научных центров до путей развития Профсоюза работников РАН и профсоюзного движения в стране.

Мероприятие началось с фокуса на конкретной территории. Т.Л.Сметанина и Р.Д.Густилин (п. Борок, Ярославская обл.) в докладе «Какими проблемами живет Борок - столица X Ассамблеи» рассказали о вызовах, с которыми сталкивается небольшой научный центр в удаленном от столиц

поселке. Профсоюзная организация Института внутренних вод им. И.Д. Папанина активно участвует в решении бытовых и профессиональных проблем сотрудников. Представитель молодежи Борка в рамках заключительной сессии представил впечатляющий ролик об истории и сегодняшнем дне научного поселка и пригласил провести там XXXI Ассамблею.

Доклад заместителя председателя Профсоюза Е.Е.Онищенко (Москва) «Профсоюз на перепутье - в поиске дороги в будущее?» содержал негативную оценку работы Профсоюза практически по всем направлениям и ряд предложений, которые, по мнению докладчика, могут улучшить ситуацию.

Председатель Уставной комиссии Профсоюза А.Н.Зиновьев (Санкт-Петербург) представил проект изменений в Устав Профсоюза и объяснил, какие правовые и организационные механизмы требуют модернизации, чтобы Профсоюз стал более гибким и эффективным.

Член ЦС Профсоюза Я.Л. Богомолов в своем выступлении «Роль и значение Поволжских ассамблей в истории Профсоюза работников РАН» показал, как эти традиционные форумы влияли на формирование общей повестки организации и укрепление связей между представителями регионов.

Ностальгические и в то же время аналитические ноты прозвучали в докладе А.П.Филиппова (Санкт-Петербург) о том, как проходила и что решала Поволжская ассамблея в год пятидесятилетия Профсоюза. Это позволило участникам увидеть преемственность проблем и достижений, оценить пройденный путь.

Обобщающий взгляд на новейшую историю представил В.Ф.Вдовин в докладе «Профсоюз от съезда к съезду, проблемы и достижения. Что делать?». Он подвел итоги последнего периода работы, выделив ключевые успехи и неудачи, и предложил свою версию ответа на главный вопрос: «Что делать?».

Глубину дискуссии придал исторические экскурсы от О.Н. Урюпина и Н.В. Глебовой из ФТИ им. А. Иоффе (Санкт-Петербург). Их доклад «Связь событий Кровавого воскресенья и текущей ситуации» был выстроен в виде мини-спектакля, отразившего атмосферу трагических событий. В этом захватывающем перформансе юная представительница Санкт-Петербургской организации убедительно сыграла попа Г.А. Гапона.

Спикеры-актеры провели исторические параллели, заострив внимание на фундаментальных принципах защиты трудовых прав и социальных гарантий, актуальных во все времена.

Круглый стол выполнил свою главную задачу - создал открытую и честную площадку для диалога.

Участники пришли к консенсусу по нескольким моментам:

Профсоюз находится на переломном этапе и требует переосмысления методов работы.

Необходим баланс между региональной спецификой и общесоюзной стратегией.

Для понимания текущих вызовов и поиска решений важен исторический опыт.

Насущная необходимость для адаптации к современным реалиям - обновление Устава.

От «слепых зон» - к живым коммуникациям



В рамках круглого стола «Пути преодоления информационной разобщенности в Профсоюзе» участники обменялись опытом и обозначили ключевые проблемы в сфере информирования членов Профсоюза.

Председатель Информационной комиссии ЦС Профсоюза Н.В. Волчкова (Черноголовка) в докладе ««Слепые» зоны в профсоюзном инфо-пространстве: как обеспечить стабильное покрытие в регионах» обратила внимание на основной вызов, по ее мнению, - это неравномерное информирование и наличие «слепых» зон, которые необходимо ликвидировать для создания единого коммуникационного поля. Было подчеркнуто, что информационная работа не второстепенная задача, а важнейший инструмент для обеспечения роста численности и влияния Профсоюза.

Опытом продвижения в социальных медиа важных для академических институтов тем поделилась М.В.Цветкова (ИБВВ им. Папанина, г. Борок, Ярославская обл.). Ее выступление «Информационная привлекательность академических учреждений в соцсетях» было посвящено современным подходам к продвижению результатов в цифровой среде и возможностям использования этого опыта для повышения узнаваемости Профсоюза.

Взгляд из первичной организации представила И.Е. Кузнецова (ППО Института лингвистических исследований РАН, Санкт-Петербург). В докладе «Первичная профсоюзная организация - новые вызовы» она представила результаты своего опроса сотрудников института, который позволил выявить ожидания рядовых членов от Профсоюза.

И.В. Леснов (ИПФ РАН, Нижний Новгород) в сообщении «Инфокоммуникационная работа Нижегородской региональной организации и ИПФ: проблемы и решения» обозначил трудности, с которыми сталкиваются организации, и предложил конкретные шаги по улучшению информационной работы. А.С. Марухно (Карачаево-Черкесия) в докладе «Спорт, Академиады - лучший канал живой коммуникации в профсоюзе. Проблемы Академиад» напомнил участникам, что, наряду с цифровыми технологиями, мощнейшим инструментом сплочения остаются живые, неформальные события. Он отметил организационные сложности в проведении таких масштабных мероприятий.

Итогом обсуждения стало общее понимание, что преодоление информационной разобщенности требует комплексного подхода: от ликвидации «слепых зон» в регионах при активном

использовании соцсетей до поддержки активных коммуникаций членов Профсоюза через такие форматы, как спортивные мероприятия.

В поисках рецептов



Одна из ключевых секций Ассамблеи «Борьба за численность - приоритет профсоюза» была посвящена поиску рецептов противодействия снижению профсоюзного членства. И выступавшие, и участники дискуссии не только диагностировали причины кризиса, но и обменивались успешным опытом, доказывающим, что выход есть.

А.И. Дерягин (Екатеринбург) в докладе «Почему падает численность членов профсоюза и как с этим бороться?» без прикрас обозначил системные вызовы: общее старение и сокращение научных кадров, пассивность молодежи, разочарование в эффективности профсоюзной работы. Спикер подчеркнул, что для решения проблемы недостаточно точечных мер - требуется комплексная стратегия, направленная на повышение ценности членства для каждого ученого.

Ярким контрастом тревожной статистике прозвучали выступления представителей организаций, которым удается не просто сохранять, но и увеличивать свои ряды.

Председатель ППО Института ядерной физики им. Г.И. Будкера СО РАН А.А. Брызгин (Новосибирск) в докладе «Мотивация членства в профсоюзе: секреты и достижения ИЯФ» раскрыл формулу успеха организации, членство в которой превышает 90%. Он назвал ключевые компоненты: реальная защита интересов - конструктивное взаимодействие с работодателем, эффективный коллективный договор, отстаивание трудовых прав работников; социальная поддержка - организация отдыха, спортивно-массовых мероприятий, лечения, материальная помощь, работа с ветеранами; прямое общение - профком ИЯФ работает не как кабинетная структура, а как живой организм, члены профкома постоянно находятся в контакте с коллективом.

Эстафету успеха подхватил председатель профкома Института прикладной физики РАН В.Г. Кулешов (Нижний Новгород) с докладом «Несекретные секреты профорганизации ИПФ РАН». Среди составляющих успешной работы - выявление и поддержка новых интересных членам профсоюза направлений деятельности, партнерские отношения с администрацией, подбор и воспитание профсоюзных активистов.

Прозвучали на сессии и новые голоса.

Д.Д. Завьялов из Крымской региональной организации в докладе «10 лет в профсоюзе РАН: почему мы в нем?» рассказал о мотивации членства в условиях интеграции в российское научное и правовое пространство. Для крымских ученых Профсоюз РАН стал надежным проводником и защитником в этот непростой период.

Доклад Е.И. Шемченко из Донецкого физтеха им. А.А.Галкина «Создание Донецкой региональной организации профсоюза РАН» наглядно показал, что в сложнейших условиях, когда научные институты восстанавливаются после военных действий, потребность в сильном профсоюзе крайне высока. Этот пример стал символом надежды и доказательством востребованности профсоюзного движения.

Выступавшие продемонстрировали, что Профсоюз РАН находится в активном поиске путей развития. Кризис численности осознан, и намечены четкие пути его преодоления.

Выводы сессии:

- Необходимо переходить от пассивного ожидания к активному привлечению.
- Главный ресурс - реальные дела и адресная помощь, а не лозунги.
- Опыт лучших организаций (ИЯФ СО РАН, ИПФ РАН) должен тиражироваться по всей сети Профсоюза.

От уникальных установок к системным проблемам



Неизменным и важным элементом программы Ассамблеи является знакомство с жизнью и работой принимающей стороны. ФИЦ «Институт прикладной физики» - признанный научный лидер страны - оправдал ожидания участников юбилейных мероприятий. Представители различных академических организаций в соответствии со своими профессиональными интересами посетили уникальные научные установки центра и получили информацию о них из первых рук - от ведущих специалистов института.

Плазменный стенд Крот, объединяющий сильнотоочный ускоритель (700 кэВ, 5 кА), набор мощных СВЧ-генераторов, вакуумную камеру рекордно большого объема (длина 10 м, диаметр 3 м) для получения высокооднородной плазмы с широким набором диагностик и входящий в состав УНУ «Комплекс крупномасштабных геофизических стендов» коллегам представил молодой сотрудник Лаборатории моделирования плазменных геофизических и астрофизических явлений А.С. Николенко.

С установкой Петаваттный фемтосекундный лазер гостей познакомил заведующий Отделом нелинейной и лазерной оптики А.А. Шайкин. Один из первых в мире лазерных комплексов петаваттного уровня мощности, основанный на параметрическом усилении фемтосекундных импульсов, предоставляет широкие возможности для исследования взаимодействия экстремальных световых полей с веществом, разработки принципов генерации и элементной базы экзаваттного лазера.

Д.А. Сергеев, заведующий Лабораторией экспериментальных методов в геофизической и технической гидродинамике рассказал участникам Ассамблеи, как работает установка Большой термостратифицированный бассейн, предназначенный для масштабного физического моделирования волновых процессов в верхнем слое океана и приповерхностном слое океан - атмосфера.



Состоялась встреча участников форума с заместителем директора по науке ФИЦ ИПФ им. А.В. Гапонова-Грехова РАН, членом-корреспондентом РАН (и председателем профкома ИПФ РАН в 2006-16 гг.) М.Ю. Глявиным, который рассказал о работе института и обозначил ряд проблем, в решении которых институт рассчитывает на содействие Профсоюза.

Одна из них - постепенное сокращение средств на выполнение госзадания в бюджете ИПФ РАН. Во многом это связано с необходимостью выполнять «зарплатный» майский указ президента, который, по мнению руководства института, нарушает принцип «равные деньги - за равный труд».

При сопоставимых численном составе и вовлеченности в исследования субсидии ИПФ РАН и ИОФ РАН (Москва) различаются примерно втрое. Совершенствование подхода к исполнению указа - общая задача институтов и Профсоюза.

Эффективной работе института мешает острая нехватка производственных помещений. В то время как вузы Нижнего Новгорода получают новые здания (например, ВШЭ строит пятый корпус, а ННГУ - здание для Корпоративного университета КУПНО), у ИПФ РАН нет возможностей для размещения перспективных крупномасштабных установок, что ставит под вопрос будущее развитие.

В ходе «Открытой трибуны» Ассамблеи, проходившей на базе Института физики микроструктур РАН, была поднята проблема сохранения его текущего статуса как филиала ФИЦ ИПФ РАН.

Сотрудники обеспокоены продолжающимися попытками со стороны Минобрнауки слияния организаций и ликвидации филиальной структуры. Руководство Профсоюза попросили оказать поддержку в случае очередной попытки.

Надежда Волчкова

Фото Николая Андрюшова и Александра Щербакова