

Резолюция X Съезда Профсоюза работников РАН

О сохранении процедуры выборов руководителей научных организаций

Всероссийский профессиональный союз работников Российской академии наук (далее - Профсоюз) уделяет особое внимание развитию социального партнёрства как на уровне Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, так и на уровне научных организаций. Поскольку ключевую роль во взаимодействии с первичными профсоюзными организациями играют руководители научных учреждений, Профсоюз заинтересован в эффективных механизмах формирования директорского корпуса, обеспечивающих учет интересов трудовых коллективов и предсказуемость кадровой политики научных организаций.

В последние годы произошло немало конфликтных ситуаций, связанных с выборами руководителей научных организаций (Институт проблем передачи информации РАН, Институт математики СО РАН, Тюменский научный центр СО РАН, Карельский научный центр РАН и др.). Практика показывает, что затягивание процедуры назначения руководителей и игнорирование мнения трудовых коллективов приводят к серьезным негативным последствиям, в том числе к ослаблению кадрового потенциала научных организаций. Особенно негативные последствия имеет многократное, продолжающееся на протяжении нескольких лет переназначение исполняющими обязанности директоров лиц, не пользующихся поддержкой коллективов.

В связи с этим Профсоюз выражает обеспокоенность существенными изменениями нормативной базы, регулирующей порядок назначения руководителей научных организаций (изменения в Федеральный закон от 27.09.2013 № 253-ФЗ, а также в постановления Правительства Российской Федерации от 05.06.2014 № 521 и от 24.12.2018 № 1652), предусматривающими расширение возможностей назначения руководителей без проведения выборов трудовыми коллективами. Особую тревогу вызывает тот факт, что критерии выбора механизма определения руководителя - посредством выборов либо назначения - до настоящего времени не согласованы с Российской академией наук.

Безусловно, действующая система выборов руководителей научных организаций не лишена недостатков. В частности, в выборах участвуют не только научные и научно-технические работники, но и обслуживающий, административный и технический персонал; отсутствуют требования к

минимальному стажу работы в организации и ряд других ограничений. Вместе с тем Профсоюз считает принципиально важным сохранить при определении руководителя научной организации механизм учета мнения трудового коллектива. Это позволит снизить вероятность возникновения конфликтов и создать условия для стабильной и эффективной работы научных организаций.

Профсоюз положительно оценивает усиление роли Российской академии наук при принятии решений о выборе способа замещения должности руководителя научной организации, поскольку РАН обладает высоким экспертным потенциалом. Вместе с тем роль трудового коллектива в этом процессе не должна быть снижена.

Учитывая сложившуюся ситуацию, X Съезд Профсоюза считает необходимым с особой осторожностью подходить к расширению практики назначения руководителей научных организаций без проведения выборов. Предложенные Минобрнауки России критерии отбора организаций, в которых процедура избрания директора заменяется назначением, X Съезд Профсоюза считает недостаточно обоснованными, нуждающимися в открытом обсуждении научным сообществом и последующей доработке.

X Съезд Профсоюза исходит из того, что действующая система выборов в подавляющем большинстве научных организаций позволяет обеспечить избрание руководителями достойных ученых и эффективных организаторов научных исследований.

С учетом изложенного X Съезд Профсоюза работников РАН считает необходимым обратиться в Правительство Российской Федерации и к Президенту Российской академии наук Г.Я. Красникову со следующими предложениями:

1. Сохранить в научных организациях, подведомственных Минобрнауки России и ранее находившихся в ведении ФАНО России, процедуру выборов директоров (генеральных директоров), для чего внести соответствующие изменения в уставы научных организаций, в которых процедура выборов была заменена назначением.
2. Скорректировать порядок проведения выборов директоров, ограничив круг выборщиков сотрудниками, для которых данная научная организация является основным местом работы, а также установив требования к минимальному стажу работы в этой организации.

3. В случаях назначения руководителя научной организации без проведения выборов обеспечить обязательный учет мнения трудового коллектива.